欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷一千三十

都察院

各道內升外轉 直月 督催所 補授掌道 補授給事中

內升外轉。順治元年定。漢御史內升外轉。俱由都察院論資俸酌定。咨送吏部升轉。○十二年奉

旨。以後科道官考選差遣內升外轉。俱候朕裁定。永著為例。○又覆准。臺員現在三十員。二年內內升三人。外轉三人。○又

諭。國家官人。原當內外互用。以勵羣材。近見外官內轉

京官外任者。多能稱職。宜再行互用。除翰林官員朕
自裁定。其六部卿寺等衙門官員有才優經濟堪任
養民者。著各堂官開列。六科官員。著吏科開列。各道
御史。著都察院開列。通送吏部會同都察院查覈送
奏。其在外司道等官。品行著聞。政治卓越者。確察實
蹟。遇缺内轉。務使内外得人。職事修舉。以副朕圖治
安民至意。○十三年覆准。每年二八月。内升二人。外
轉一人。○十四年奉
旨。以後差回御史。務期考覈至當。方與内升。以示鼓勵
不得輕議升用。○十五年覆准。御史增至六十員。每

年內升三人外轉三人○十六年覆准御史令留四十員內升二人外轉二人○又題准科道內升補四品京堂應升之缺巡按內升補五品京堂應升之缺○又覆准查舊制巡方御史三差稱職內升其典原自慎重若一差即優升未免太驟令後巡方各官一差稱職仍回各原衙門管事酌量加級紀錄應將一差優升例概行停止至三差稱職者恭候

親裁擢用○十七年議准御史有糸大姦大蠹興利除弊者别為一册以定優劣升轉時可即據為

甄別。十八年議准御史每年二月八月內升外轉各一人。康熙四年題准科員每年八月內升外轉各一員。九年八月掌河南道李之芳內升奉

旨以前內升各員未經補用者尚多李之芳著以內升應得品級留原任。十一年題准內升官員借補五品京堂仍與小四品京堂論俸升轉。又題准科道外轉官不必驗到於單月遇缺先補。十二年題准漢軍御史入漢御史內論俸升轉。又題准給事中內升亦得補授太常寺少卿等

缺。○又題准。外轉官。掌印給事中以副使用。給事中監察御史以參議用。○十九年

諭。科道官內升外轉。原以示勸懲也。今見才優者猶知憚於外轉。其或才力不及。不稱言職之人。安於外轉道員者甚多。是但以示勸。非所以示懲也。故今九卿科道詹事會議。務期得當。魏象樞等奏稱恐天下不肖之輩。不識朝廷慎重道員之意。疑為厭薄言路之端等語。邇年以來。姚文然李之芳施維翰等。內升未久。即任以大僚。督撫。亦因其克盡言職才能素著之故也。此無論天下至愚不肖。當亦知朝廷無厭薄言

路之意矣其外轉者或係素無建白或係昧於事理
或係任意妄言或係才力不及原非因其條奏而外
轉也又稱近年外轉之科道並無貪汙溺職之一人
而各部郎中俸深升道如范永茂高桓豫盧元培程
汝璞等贓私纍纍劣蹟彰彰者不知凡幾等語科道
外轉者豈無溺職之一人乎各部俸深升道員者甚
多豈盡係貪劣之人乎如陳丹赤等優者匿而不言
獨舉范永茂等四人不辨賢否而概言之可乎魏象
樞去歲七月內曾於朕前面奏科道所行皆係徇私
有負朝廷耳目之任罪皆應死今甫數月復言歷年

外轉者。並無溺職之一人。前後參差。何其速耶。爾等所奏。理不宜批答。因註語內以存國體之語。故令諸臣知之。至若外轉科道。以小品官員用。遂致有傷國體。朕殊不解。故特諭諸臣。示以朕意。○二十四年題

准。凡科道吏部外轉官。不另起赴補之文。於單月遇缺先補。○三十八年

諭。內升官員。俱係科道內選拔賢員。因暫無伊等應升之缺。或有候缺回家者。亦有借補小衙門者。但此等選拔之員。借補小衙門。反在無事之處。應將此等內升官員。雖借補小衙門堂官。仍應兼伊原科道之銜。

欽此遵

旨覆准嗣後內升科道官員如有應升之缺擬補者不

議外其餘俱照姚文然之例留管原任候補如

無應升之缺借補小衙門堂官者俱仍兼科道

候應升之缺○三十九年

諭本年內升科道官員仍留原任辦事員缺暫且不出

本年行取以科道用人員補授額外試監察御史○

四十一年

諭嗣後內升科道官員升補者俱停其兼科道任以前

升補科道官員兼科道任者通查出缺○五十二年

諭。言路不可不開。亦不可太雜。明朝國事。全為言官所壞。今之進言者。輒云某為上所喜。某為上所惡。每揣摩朕意。私心窺伺。以圖迎合。朕並無所愛憎之人。其居官善者則愛之。不善者則惡之耳。即如噶禮居官如此不善。不但無一人劾奏。反有從而譽之者。後噶禮與張伯行互參。差往審事滿漢大臣。謂朕意有偏向。故審理俱不公平。朕亦不露意旨。直至議定奏聞。方向九卿明諭。於是衆乃知朕無偏向之意。大凡人臣事君之道。公爾忘私。乃為正理。且性理諸書中。亦不過辨別公私二字。事君者果能以公勝私於治天

下何難。若挾其私心。則天下必不能治。今科道於內外官員。亦有明知其不善者。或其人有所倚仗。或其人素有聲勢。不可搖動。遂莫敢条劾。亦由學淺膽小故耳。為清官者。惟潔己不要錢。猶是易事。若論公爾忘私。誠為難得。科道官員內。朕無深知者。今條奏亦稱將伊等照例挨次升轉可也。○五十九年

諭。科道官係從部員內揀選補授。每年內升外轉。並未論其原升品級。一體開列。今科道官內升。有即超擢至堂官者。果其卓然特出。雖為布衣。朕亦可不次任用。況科道乎。若本屬平常。而不查原任品級。竟一體

內升超用未免越次著交與九卿將科道官由何銜
升任應作何分別開列之處會議具奏欽此遵
旨議覆科道官內升外轉應查原任之官係郎中補授
者歷俸二年員外郎補授者歷俸三年主事補
授者歷俸四年然後准其開列○雍正元年
諭嗣後科道內升外轉不必拘定食俸年限盡行開列
○三年
諭朕初即位時內外官員俱未識認惟科道官每日輪
班條奏進見因見外省事務緊要故令科道中可用
之人補授外任但科道外轉向屬降用是以令其將

科道原銜。帶於新任。前御史陳時夏越分奏事。朕曾嚴飭。他省所用道員。倚恃身有科道職銜。抗違上司。亦未可定。除新用許容柯喬年陸賜書三人。仍帶科道職銜外。爾部查明。凡有兼科道銜之各省道員。行文各該督撫問明本人。有情願不兼科道銜在道員任內效力者。該督撫據實具奏留任。其有不願在道員任內效力者。亦令據實奏明。仍調回原任。○十年

定。科道曾奉

旨記名褒獎議敘及申飭訓誨處分。著繕一單。於題

請升轉點差時。將單隨本進呈備

覽。乾隆元年奉
旨。嗣後科道官內升外轉者。俟補官日離任。其未得升
之先。仍食原俸辦事。又議准。舊例小四品京堂員
缺。將科道內升官員。不論年分。補完四員之後。
將五品京堂升用一員。嗣後小四品京堂缺出。
仍照舊例將內升之科道。具題請
旨。俟
簡用四員之後。再將五品京堂開列升補一員。如無
內升科道。方以應升京堂科道。通行開列具題。
再科道內升官員。如無小四品京堂缺出。遇有

五品京堂缺出借補。仍支四品俸。與小四品京堂論俸開列。○又議准。舊例道員缺出。有參政參議副使僉事兼銜之分。各按雙單月。將科道外轉並俸深郎中外省道員知府論俸升轉。嗣後道員單月應選缺出。先儘科道外轉人員。無外轉人員。用應補之人。單月無人。歸雙月以郎中知府論俸。內外各升一次。其兼銜之處。仍照現行之例兼銜。○又議定。向例科道內升外轉俱離任候缺。若必專俟小四品京堂。方准補用。恐一時無缺。未免守候稽遲。是以准其借補五

品京堂。今科道內升者。業經奉
旨令其在任候缺。即删除借補五品京堂之例。○三年
議准。滿洲蒙古科道。照漢科道之例。於每年二
月八月內一併開列具題。恭候
欽定。內升外轉各一人。○五年奏准。記名各官。如由
科道記名者。遇有應升與內升之科道。論奉
旨日期先後。開列具題。一同引
見。候
旨簡用。○又奏准。議敘應升四品京堂之科道郎中
等官。均論其議敘奉

旨日期先後遇有員缺依次引
見候
旨簡用○又奏准內升外轉官均按品級考註冊在
任候補係內升者候缺具題外轉者不必投候
補之文驗到亦不必論已未五十五日於單月
遇缺先補其未經得缺以前如遇丁憂告假降
革事故後經服滿假滿開復遇有應升即准具
題升補單月應轉員缺亦准即行轉補若一時
無應升應補之缺仍令以原官補用在任候升
○八年議准宗室御史遇滿洲御史升轉之時

一例開列止令內升不令外轉○十六年
諭科道近列臺垣優絀易見自可不時擢用而定例內
升外轉給事中則一年一次御史則一年兩次每逢
奏請時自康熙雍正年間至今率降旨停止者多每
年徒增此題奏繁文於治理亦復無益嗣後三年舉
行一次著為例○十七年定內閣漢軍侍讀學士兼
用漢人以京堂科道各部郎中俸深者引
見簡用○十九年定內升外轉京畿道將各道條奏
繕造黃冊進呈滿道稿漢道畫題漢道稿滿道
畫題○二十六年議准嗣後滿太常寺少卿鴻

臚寺卿缺出。由內閣侍讀學士五品京堂欽天
監監正。科道各保一員。並該寺鳴贊引
見補放。○五十二年
諭。嗣後滿漢科道應升缺出。該部開列具題。及帶領引
見時。著將該科道有無條奏。其所奏事件。部議或准
或駁。並奉特旨允准。或當經駁飭之處。均於各科道
名下綠頭籤上註明。以便較其優劣。著為令。○五十
五年
諭。向來滿漢科道。相沿前明內升外轉之例。徒資夤緣。
都察院三年題請一次。殊為具文。滿漢科道果有才

具出衆供職勤慎者京察之年原准該衙門分別保送引見時記名以道府升用或亦時有令各部院保送道府者是升遷不致久滯又何用相沿舊例屆期題本徒滋案牘耶嗣後滿漢科道內升外轉三年請旨之例著停止毋庸題本○又

諭科道三年內升外轉之例原屬具文昨已降旨停止今思京察之期都察院堂官原有保送記名道府之例但外轉止此一途熱中之輩未免以壅滯竊議嗣後漢科道當照六部漢郎中之例都察院堂官覈其才具分別繁簡送部截取御史以知府用科員以道

用。照例截取。則選用道府者人數較多。所有漢郎中科道論俸截取。俱著定以四年之俸。准其截取。○又奏准。內閣侍讀學士員缺。由通政司參議等官並科道各保一人。引
見一次。六部郎中各保一人。引
見一次。鴻臚寺少卿缺出。由科道通行開列具題一次。由各部郎中各保一員。開列具題一次。○五十九年定。給事中御史郎中。連閏歷俸四年方准截取。○嘉慶四年議准。漢郎中四年截取。銓補稍遲。酌定閏俸三年。即行截取。漢科道事同

一例亦照此辦理。又議准內閣漢侍讀學士
及鴻臚寺漢少卿缺出輪用科道時將科道照
依俸次通行開列輪用部員時將郎中照依俸
次通行開列不准保送。又議准漢給事中御
史開列京堂按照衙門前後其御史轉科則係
按其俸次滿洲給事中開列京堂亦按照衙門
前後其御史開列轉科均係按其到院原資相
沿已久辦理殊未允協嗣後滿漢科道遇有通
行開列及引
見科缺之時均按俸以為前後並於例內註明論俸

字樣以昭畫一。○五年

諭科道開列應升本內例應將科道條奏事件摘敘事由開單進呈朕留心披閱往往奉旨准行者開敘單內而於降旨擲還及經部駁各條奏多不敘入殊非覈實之道嗣後著都察院左都御史等於科道開列應升吏部咨查時務須詳細查明各該員條陳事件無論准行與否統行咨覆吏部不得僅交各科道自行開報致有遺漏掩飾之弊○又奏准內閣侍讀學士員缺京堂照品級開列一次科道照俸次通行開列一次郎中照俸次通行開列一次○八

年議准。嗣後滿洲鴻臚寺卿缺出。鳴贊不准保
送。其各衙門應升人員。改為開列請
旨補放。至滿洲少卿缺出。改為科道郎中分班引
見。輪用科道時。將科道各保一員。與該寺所保之鳴
贊。一同引
見補放。○道光二十三年奏准。嗣後內閣侍讀學士
及通政司參議光祿寺少卿。鴻臚寺少卿缺出。
輪屆科道到班時。若統行帶領引
見。人數未免過多。應請遇科道正班。仿照各部院保
送郎中之例。酌量定以額數。遇有京堂缺出輪

屆科道應升引

見時由吏部先期行文都察院令該堂官秉公保送掌印給事中給事中四員各道監察御史八員先儘一等人員如一等不敷保送或一等無人方准將二等人員保送出具考語移咨吏部按照俸次先後帶領引

見如有京察一等者列名於二等人員之先以昭公允○光緒七年奏准嗣後凡遇保送四五品京堂應行引

見人員均須遵照到班毋得託故不到如實因患病

不克到班者。即由該堂官查明屬實。據情咨部。
或補行咨部。以憑辦理。若有臨時不到。並無該
堂官咨文到部者。照例条處。其科道等有自行
咨報告假。或自行咨報感冒者。一概不收來文。
仍按名帶領。所有各該堂官咨報告假感冒各
員。均於排單內該員銜上註明。以符保送原數
○九年議准。嗣後直隸熱河道。口北道。山西歸
綏道。合併積缺。遇有缺出。比照滿科道保送通
政司參議之例。將六部並理藩院步軍統領衙
門滿洲郎中。與滿科道分為兩班。相間輪流帶

領引

見補用。如輪用科道時。由都察院堂官秉公保送掌印給事中給事中四員。各道監察御史八員。先儘一等人員。如一等不敷保送。或一等無人。方准將二等人員保送。出具切實考語。移咨吏部按照俸次先後。帶領引見。○十年議准。漢科道歷俸年限。比照漢郎中截取之例。改為歷俸二年。即予截取。○十三年奏准。由給事中御史因迴避以郎中改補。並郎中升授御史。雖係改官。未遇下屆京察以前。其一等

例准帶於新任。遇有保送各缺。或按應升開列。均仍照一等人員辦理。其保送各項年限差使。亦即照此數辦。至給事中御史因不能勝任。奉
旨回原衙門行走。應以郎中用者。如曾經保列一等。仍不准帶於郎中任內。○又議准。遵例報捐及保奬俸滿截取道府人員。毋庸再行計扣實歷年限。准其隨時呈請分發。
補授掌道。○雍正元年奉
旨嗣後掌河南京畿二道。著都察院揀選具題。○乾隆十三年議准。御史缺出。吏部將所出之缺。分別

省分如有奉
旨記名應行迴避本省者查明扣除○十五年議准
按乾隆十三年軍機處會同吏部都察院議覆
御史久於其任一摺內稱河南京畿道掌印仍
聽都御史揀選保題外其餘各道均令滿漢一
人為掌印其一道內有滿漢御史各數人者即
以滿漢資深者各一人為掌印是資深為掌印
專指本道現任御史而言原奏甚明候補人員
不在其內嗣後一道有滿漢御史數人者止就
本道現任資深者轉為掌印不得與候補之人

通較資俸。三十八年奏准嗣後滿漢協理京畿道缺出俱照掌道之例由都察院於各道御史內揀員擬定正陪題請調補所遺之缺歸吏部照例辦理。四十四年奉

旨掌貴州道監察御史員缺著交都察院於各道內揀員轉補嗣後著為令。又奏准嗣後四川廣東廣西雲南貴州等五道員缺照江南等道掌道之例由都察院於各道協理御史內揀資深者轉補再行咨部開缺

補授給事中。順治九年吏科右給事中魏裔

介奏。本科都給事中員缺。請停調用。照舊於左
右給事中內升補。以昭畫一。奉
旨。吏科都給事中員缺升補。定為常例。果有為國為民
不阿不私。應格外優升者。本衙門據實保奏。候旨調
用。○雍正五年定。給事中員缺。將任內並無降革事
故之御史。開列職名。咨送吏部引
見補授。○又議定。蒙古御史轉補給事中後。將滿洲
人員補授。俟蒙古給事中升轉之後。再將蒙古
人員補授御史。○乾隆八年議准。宗室御史。遇
給事中員缺。亦一例開列。與滿洲御史通行引

覓如奉
旨轉科。其所遺宗室御史員缺。照蒙古御史之例。將
滿洲人員補授。其稽察宗人府事務。即令轉補
之宗室給事中。協同現在宗室御史一同稽察。
俟宗室給事中升補之後。再將宗室人員補授

御史。〇四十六年
諭。向來宗室人員。既不分用各部院。又不便簡用外省
道府。其宗人府理事等官。保送御史。止有二缺。轉科
後遺缺。仍用八旗滿洲人員。升途未免稍狹。現在宗
室蕃衍。其中不少可用之才。所有宗室御史。著於原

定二缺之外。倘有滿洲御史缺出時。再行添用宗室二員。連前四員。作為額缺。如有遷轉科員者。其御史員缺。仍以宗室人員補放。○又奏准。嗣後宗室御史轉補科員後。如係協道。即以宗室人員補授。係掌道。都察院照例轉補。所遺之缺。吏部行文宗人府。仍以宗室人員補授。○嘉慶十七年

諭。向例科道各員。遇有應行開列引見補授之缺。都察院將各該員條陳事件。曾否准駁。咨送吏部開單呈覽。以備考覈。本月御史引見科缺。所開單內韓鼎晉名下。共開列條陳叅奏五件。其四件係應行列入者。

內有具奏全漕趲出東境一件。此係該御史巡漕任內之事。與條奏無涉。該員巡漕時。所奏不止此一事。各御史曾任巡漕者。亦不止一人。何以該員名下。獨將此一件列入。嗣後都察院於開列科道條奏清單。如係該員等出差循例奏報事件。無關建白者。均著毋庸列入。

直月。乾隆四年定。本院直月。月日以滿洲御史一人。收各部院八旗一切文移。並內閣傳鈔事件。筆帖式一人。登記冊籍。在署直宿。

督催所。乾隆十三年。奏准照各部例設立督

催所。按年輪委滿漢御史各一人。凡各廳各道

五城承辦事件。由所委御史實力督催。按限完

結。如限內不能完結。著該處移知緣由。儻無故

遲延。著督催御史具稿呈堂。察覈糾參。如督催

御史有意瞻徇。一併糾參。

兩廳 廳員分掌 廳員調部

廳員分掌。乾隆六年奏准。向例凡有

欽部事件。及議處等事。係河南道（今京畿道）承辦。科道差

五城註銷。並管轄吏役等事。係經歷承辦。繕本

及滿官冊籍。係都事承辦。其餘五城詳報一切

刑名錢糧及各部移咨案件。並無專管之員。皆

係六房書吏逕行定稿呈堂辦理。按經歷都事。

為本院首領之官。事務尚簡。嗣後吏戶刑等部

關涉事件。歸併經歷掌管。禮兵工等部事。歸併

都事掌管。其行文稿面。列銜畫押呈堂。如有遲

延舛錯書吏不法等弊。將承辦之員。照各部司

官例議處。九年議准。經歷都事。均定為選缺。

○十七年奉

旨。改滿都事二人為滿漢各一人。

廳員調部。○乾隆四十一年議准。經歷都事。遇

京察保送引
見。准其一等後。仍由該堂官擇其將來堪膺外任者。
再行加具考語保薦。由部帶領引
見。以六部主事調補。有奉
旨指定何部行走者。交該部遇缺即補。其未經指定
部分者。由部籤掣部分。亦交該部遇缺奏補。

都察院

五城 巡城職掌 司坊分理

巡城職掌。順治三年奏准。天下諸司入京朝覲。部院科道考察賢否。誠恐有鑽營屬託拜謁當道。交通賄賂。不肖官僚巧生機變。假稱接風為名。大張筵席。及無籍棍徒。串通京棍。肆行詐索。少有不遂。徧布匿名揭帖。設謀陷害者。由五城御史督令司坊官員時加訪緝。違者題參。○十年議准。令五城御史各率所屬。辦理地方之

事。釐剔姦弊。整頓風俗。○十三年覆准。

京師城内鬬毆錢債等細事。如原告被告皆旗人。則送部審理。如與民互告。仍聽五城審結。○十

六年題准。

京師内外十六門。令巡城御史不時巡查。○又題准。五城滿洲漢軍御史。遇常朝齋戒。俱隨各旗班次之内。嗣後凡遇常朝齋戒之期。俱隨都察院各官一同上

朝齋戒。○十七年題准。城外居民地方。有侵占搭蓋。並街中立牌。難以行走。通行拆卸。如違。該城

題祭治罪。○十八年題准。緝捕盜賊審理人命。盤獲逃人。及禁約賭博。稽查姦宄邪教謠言煽惑人心。惡棍衙蠹指官嚇詐姦徒惡官潛住地方聚夥燒香並僧道寺院坊店等項事務。責令巡城御史通行嚴飭。○又定。在城捕盜官兵人等。遇有地方殺人刼財事件。不行用心緝捕。聽巡城御史指實題祭。○康熙十一年題准。五城詞訟。御史徑行審結。徒罪以上送刑部。○二十七年議准。城外居住旗人。有在城控告者。笞杖以下事件。該城御史審理歸結。○又議准。凡有

姦宄聚衆結黨。設阱流毒者。五城御史不時緝訪。重則題參。輕則懲處。○二十九年議准。凡軍流人犯。有祖父母父母告稱老疾無倚。家無以次成丁者。令掌印兵馬司出結。該御史確查轉送。○雍正八年

諭。嗣後內外大小文武官員帽頂補服坐褥等項。悉照本身現任品級。不得指稱加級。以開僭越之端。在京著有稽察之責者嚴行稽查。在外著該管上司稽查。儻仍復不遵。除將本人議處外。其失察之員。一併處分。○乾隆八年議准。

天壇南北兩廊內圍牆外居住者。租賃貿易。弛往來懋遷之禁。惟禁游蕩酣飲之徒。以及腥羶酒脯垂帘列肆者。仍令該城御史及司坊各官不時巡察。儻有藉端生事。立行查拏。○二十七年

諭。諸徐孫條奏七品以下官生帽頂不遵定制。概用素金。請嗣後編檢知縣等官。改用蜜蠟頂一摺所奏原為慎重等級起見。但從前議定頂式。分別銜品。著在儀章。差等本為詳備。今因官生等妄意希榮假借。乃不先懲其違制之咎。而轉欲紛更品目。增出蜜蠟一項。則事涉煩瑣。可不必行。但內外督撫部臣。俱應留

心查察。即需次京城未登仕版各員。亦有步軍統領
及五城御史衙門。可以時爲稽察。嗣後儻有故違成
式。戴用混淆。不分金銀花素。如該御史所奏者。即行
斥革治罪。以重名器。○三十一年奏准。嗣後五城一
切案卷。務須存儲公所。滿漢御史均應每日進
署理事。民間呈詞。公同接收辦理。或遇昏夜緊
急事件。始准在私宅接收。次日會辦。儻仍前每
月進署數次。以致公務稽延。或吏有將檔案私
存書吏家中之事。即行查處。○三十九年議准。
嗣後五城等衙門審理案件。悉遵向定成例辦

理。遇有詞訟內所控情節。介在疑似。及關繫罪名出入。非笞杖所能完結者。量其情節輕重。或奏或咨。俱交刑部審明按擬。不得率行自結。如有將例應送部之案。不行送部者。即將承辦官員。交部照例議處。○嘉慶五年

諭。給事中邱庭澍奏嚴禁僭用帽頂一摺。據稱每月驗看月選官。及新捐分發試用人員。八九品及未入流各官。俱僭用七品金頂。又近見街市各色人等纓帽上。俱用紅絨結頂。並有棍徒等假冒官職。戴用金頂。均請嚴禁等語。所奏甚是。此弊由來已久。朕在藩邸。

曾經目睹。國家設官分職。等威本自秩然。冠服儀章。豈容稍有僭越。會典所載甚明。乃近日八九品及未入流人員。往往僭戴七品素金頂。並有無職人員隨意戴用者。此等陋習。向有聞見。該給事中奏請嚴禁甚為得當。嗣後八九品及未入流帽頂俱謹遵會典分別戴用。其補服亦應按照定例。毋許稍有僭越。京城內外着交步軍統領及五城御史。各部院衙門着交堂官。各省着交督撫。留心查察。勒限更換。違者立即參奏。至外間民人涼暖帽上俱用纓絨大結。尤屬非是。並著一體飭查。嚴行禁止。俾章服得有等差。官

聯益昭整肅。其游手棍徒及逃匪等。有假充職官戴用金頂者。亦照該給事中所奏。實力嚴拏。毋使宵小弊混。○九年

諭。給事中汪鏞奏現在五城御史坐城之期。大率五日一次。覈計每月辦事止有六日。殊覺過疎等語。所奏是。各衙門堂官。朕節經降旨。諭令於每日到署辦公。以期事無曠廢。乃近來不但巡城御史有坐城之期即京堂除六部外。其餘各衙門。亦俱設有堂期名目。每隔三五日始一進署。以致案牘壓積。豈勤勉辦公之道。嗣後巡城御史。除另有他事。准其間日到署。其

無事日期。俱著常川到署辦事。至九卿各衙門。非遇
直日奏事之期。均應按日進署。毋許再有堂期名目。
以重職守而儆怠惰。○十五年。
飭令五城御史。遇有應緝案犯。須嚴定限期。責成捕役
上緊捕獲。懈玩者重懲。○又
飭令五城御史。於開張錢鋪者。必令五家互出保結。遇
有關鋪潛逃之事。令保結之家照票分賠。其換
出錢文。除照向例錢市與鋪家准各扣底四文
外。如有任意短少。許換錢之人。扭稟地方官隨
時究治。○又奏准。嗣後陸續開張錢鋪。如無互

保及保結不全者俱不准開設外其從前舊有各鋪多至三百五十餘家俱免其取保期無擾累仍不時督率司坊官分投查察不許各鋪多出錢累以防拐逃 ○十九年

諭外城市廛稠密易於藏姦着五城御史督率司坊官一體查緝以期肅清輦轂綏靖民居毋得日久生懈

○又

飭令五城御史所派捕役止令緝犯送官審訊不得私刑拷掠勒取供詞 ○二十年

飭令五城御史嚴密訪拏訟師凡城外會館廟宇俱認

真稽察。以免竊匿。○二十二年。

飭令五城御史。凡有飭緝要犯。須上緊嚴拏。不在禁令者。毋得妄拏株累。○又

飭令五城御史。於各城門偷運米石出城者。隨地查拏究辦。並重懲包庇縱放情弊。○又

飭令五城御史。嚴拏盜賊窩主。並重懲硬拉居民牲畜勒錢回贖。及胥役包庇等弊。○道光元年

諭。士民抉優酣飲。耗竭資財。曠廢職業。因此導侈長惡。不可不嚴行飭禁。嗣後有徵逐歌場。招摇侈肆者。隨時嚴拏懲辦。以杜奢靡而端習尚。○又

飭令五城御史。嚴拏城外把棍會匪等犯。其未犯案者。
即行驅逐。毋任容留。又
飭令五城御史。認真訪拏不法匪徒。不得以現獲一二
匪犯塞責。仍復疏縱。○二年
諭。御史許乃濟奏近來五城地方報竊之案。每年獲案
不過十之二三。且有命盜重犯日久逋誅者。五城司
坊額設捕役。工食甚微。其承緝時購覓眼綫。每多需
費。該捕役等餬口不敷。或奏賊養姦。或畏法求退。皆
因有懲無勸。遂致捕務無從整頓。着照所請交戶部
都察院會同覈議。籌撥部庫銀兩。發典生息。每年所

得息銀酌給捕務較繁之西北兩城賞需銀各四五百兩。捕務稍簡之中東南三城賞需銀各三四百兩。視獲案之多少。定賞賚之重輕。即責成巡城御史覈實支用。年終造册報銷。毋許浮冒。仍以一半息銀歸還部款。如此後查有該捕役豢賊延案者。即重治其罪。庶幾知所勸懲。可期輦轂肅清矣。欽此。遵

旨議准。部庫閒款内撥銀三萬兩。發交殷實典商。按月一分生息。每年應得息銀三千六百兩。遇閏加增三百兩。以二千兩為緝捕經費。交五城御史衙門備賞。所餘銀兩。按年解交部庫歸還原款。

統俟歸完之日。將原撥銀三萬兩內。提回一萬三千兩。餘銀一萬七千兩。照舊生息。以資五城賞賚。並令該御史覈實支用。按季造册報部備覈。仍於年終將一年賞用細數。彙報都察院造具總册咨部覈銷。儻有餘賸。存儲各城。作為次歲賞需之用。其每年賞需銀二千兩。酌給捕務較繁之西北兩城各五百兩。酌給捕務較簡之中東南三城各三百三十三兩零。並將各典商姓名分領銀數及起息日期。分析報部。以備稽覈。○又議定緝捕賞賚章程。凡奉

特旨緝拏要犯。迅速拏獲者。按事之輕重。臨時分別從優酌賞。至本城准刑部審明緝獲正兇之案。於六箇月內拏獲者。賞銀五十兩。本城盜案迅速拏獲首犯。審實法無可貸者。賞銀五十兩。情有可原者。賞銀三十兩。本城積年承緝命盜案拏獲要犯。審實法無可貸者。賞銀四十兩。情有可原者。賞銀二十兩。本城贓物重大竊案。拏獲要犯。審實按罪名之重輕。賞銀三十兩。或二十兩。如係協同拏獲者。不在賞內。本城尋常竊盜。計贓在十兩以上。迅速拏獲者。賞銀十兩。拏獲

窩家者倍之。其贜物雖微。審係進屋偷竊。迯逮
拏獲者。賞銀五兩。其拏獲偶爾絡竊者。不在賞
內。止記功一次。彙記功三次者。本城酌賞。鄰境
命盜案拏獲要犯。審實經本城奏明。司坊官得
有議敘者。賞銀五十兩。如得有優敘遷升者。賞
銀一百兩。拏獲鄰境積年逃避重犯者如之。鄰
境竊案拏獲審實。計贜十兩以上者。賞銀五兩。
如係協同別處捕役拏獲者。記功一次。彙記功
三次者。本城酌賞。其協拏鄰境竊案者。不在賞
內。至五城地面。原應不分畛域。如有協同拏獲

之案。本城分别酌賞。再以上賞項。一役拏獲者獨賞。衆役拏獲者分賞。如有拏獲多名者。臨時酌量加賞。其賞給銀兩。本城當堂給發。不經書皁之手。以免滋弊。○又

諭。御史許乃濟奏請嚴禁崇文門稅局需索蠹弊一摺。各關徵稅科則。責令該管官詳刊木榜豎立關口街市。定例本為詳備。即崇文門有商人漏稅議罰之條。亦自有一定章程。豈容意為高下。若如該御史所奏。崇文門稅局於尋常行李往來。不論有無貨物。每衣箱一隻。勒索銀二兩四兩至八兩之多。或偶然攜帶

常用物件。不知應稅科則。一經查出。輒以二十倍議罰。即有照例開報納稅者。又以輸課無多。仍百計刁難。否則押赴官店守候。不准放行。京師為萬方輻輳之區。乃任書役恣意婪索。苛及行旅。若此。不可不嚴申禁令。着該監督遵照定例。於崇文門及分口巡查之盧溝橋東壩板橋海淀等處。一律添設木榜。仍着順天府刊刷科則定例。每年頒發。俾衆咸知。並責成巡視五城御史。隨時前往認真稽察。如有濫行需索。擾及行旅情事。即行據實參奏。不得日久視為具文。

○又

諭。御史梁中靖奏請除五城捕役繳票積弊一摺。刑部各司現審案內有應緝之犯。票傳五城捕役緝拏。其有無緝獲。向由該捕役自行赴部呈繳。茲據該御史奏稱。刑部書吏往往刁難勒索錢文。以致捕役守候需時。實屬大干法禁。嗣後五城有應繳刑部之票。著該巡城御史查明咨送刑部。不准由該部書吏經手。以杜弊端。○三年

諭。御史陶廷杰奏請嚴五城捕務一摺。所奏是。向例五城承緝捕役按限責比。原期有案必獲。庶可肅清地面。巡視五城御史有稽察約束之責。著即飭令司坊

官揀選勤幹捕役。務使足額。責其認真緝捕。毋任仍
前怠玩。其各處匪徒結伴游行。白晝搶取衣物者。並
著嚴飭所屬員弁。加意巡緝查拏懲辦。○四年。
飭令五城御史。嚴拏各衙門在逃書吏。○又
飭令五城御史。嚴拏市井匪徒冒託飢民搶奪。○五年
議准。五城副指揮吏目衙門。額設捕役各二十
四名。東西南北四城副指揮均駐關外。所有額
設捕役。止能在關外地面巡查。惟中城副指揮
吏目。及四城吏目。在前三門外。通共捕役一百
四十四名。均有該管地面分段巡查。仍照舊章

辦理。其揀發正副指揮吏目各員。除西北兩城派駐海淀。香山。挂甲屯之員另有差使外。其餘各員。即令幫同中城實缺副指揮吏目東南西北四城實缺吏目輪班督率捕役。分段巡查。仍歸各巡城科道隨時稽察。分別懲勸。以專責成。至文武會哨。俱於每月逢五逢十。中城查夜司坊官營弁在正陽橋官廳會哨。東南兩城查夜司坊官營弁在花兒市官廳會哨。西北兩城查夜司坊官營弁在菜市口官廳會哨。交換職名。文武互相稽察。○又

飭令五城御史。嚴拏前三門內外姦棍訟師。包攬京控之事。○又奏准。各城錢鋪。無論新開舊設。悉取聯絡保結。不拘鋪戶相離遠近。均令五家聯名互保。並令各報知該管司坊。分析彙造各鋪戶字號花名籍貫清册。送院覈對。如再有關閉者。即令互保之四家。代為開發票存錢文。儻五家一同關閉。即係有心誆騙。無論財主管事人鋪夥侵吞賠折。即送交刑部照例治罪。仍查明該犯原籍家屬追銀給領。嗣後五城地面。凡有新設及關閉錢鋪。該管司坊隨時具文報院察覈。

○十年。

飭令五城御史遇有錢鋪關閉逃走者。即將該鋪管事人等查拏嚴究。一面咨行本犯原籍家屬名下著落償追。毋任隱匿。○又

諭。嗣後在京衙門承審事件。限一箇月完結。刑部現審事件杖責等罪。限十日完結。發遣軍流等罪應入彚題者。限二十日完結。命盜等案應會三法司者。限一箇月完結。其鬬毆殺傷之犯。到案後以傷經平復及因傷身死之日爲始。行查及提質並案犯患病。以查覆及提到並病愈之日爲始。仍將應行扣限。及三法

司會審日期。並於科道衙門註銷內聲明。儻司員因循。或法司不即會審。以致逾限。如係書役作弊者。將書役嚴加治罪。承審司員及會審遲延之堂司官。一併交部分別議處。內外移咨行查。如催文三次無回文者。照例題叅。行文八旗內務府五城順天府提人。於文到三日內無故不行送部者。亦照例叅處。○十一年

諭。嗣後五城及步軍統領衙門收審案件。如訊係罪犯徒流以上。及事涉宗室覺羅者。送部審辦。若罪止枷杖笞責等案。必須隨時判結。不得以案情稍介疑似。

濫行送部。至刑部遇有各該衙門將不應送部之案。率意咨送者。亦不得濫行收審。即將原案駁回。仍據實奏參。以專責成而省訟獄。○十三年

諭。嗣後凡有拏獲鄰境要犯之員。必確覈本任緝捕並無未獲之案。方准酌請鼓勵。仍於摺內隨案聲明。儻將本任緝捕漏不敘入。即係違例保奏。著該部概行議駁。並將該御史議處。○十五年。

飭令五城御史嚴拏京城地面誘拐興販用藥迷人等犯。○十七年。

飭令五城御史。如所管地面。有無業棍徒。假冒宗室設

局詐騙等弊。該坊官即行呈報。嚴行查辦。○又

諭。給事中沈鐮奏請嚴禁各門稅口藉端需索擾累一

摺。近來各門稅口。於尋常行李。任意勒索錢文。更有

不肖營兵及無賴匪徒。冒充差役。攔阻訛詐。實為行

旅之害。而右安門為尤甚。似此擾累。不可不嚴行查

辦。崇文門總局。本派有御史二員專司稽查。其內外

十三門稅口。巡城各科道。本有稽查之責。嗣後著即

責成該城科道。分段認眞密訪嚴查。儻有前項情弊。

即時參奏。嚴加懲辦。以肅門禁而安行旅。○咸豐三

年議准。五城地面。科道均有稽查之責。儻平時

應駐堆撥巡夜弁兵。或有短少曠誤。及遇有緝捕事件。並不會同查拏。巡城科道將該地面營汛從嚴參辦。○同治元年

諭。京師內外。時疫傳染。貧民不能自備藥劑。情形殊堪憫惻。除御藥房藥丸照舊祇領外。著由廣儲司發給實銀二千五百兩。分交五城祇領。選擇良方。修和藥劑。於五城內外坊地面。分段設局施放。廣為救治。遴派妥實可靠之司坊等官經理。各該城御史仍不時前往認真稽察。不准假手胥吏。偷減藥料。以致有名無實。○四年定。滿漢巡城科道。不准交司坊官手條。

將被押人犯發保。○十三年
諭。宗室住居外城。匪徒畏官役查拏。多串結宗室以爲
護符。著宗人府嚴飭宗室。遵照向例在內城居住。除
在京城外塋地居住者。仍從其舊外。不得寄居前三
門外南城地面。並著五城御史會同營汛認真稽查。
儻有匪徒假冒宗室。藉勢訛詐情事。即行拏究。○光
緒六年奏准。五城地面各營汛按季造具堆撥
花名人數印冊。分送各城以憑點驗稽察。儻有
曠誤懈弛等弊。隨時叅辦。○七年。議定五城開
設鑪房章程。一。字號成色。均須鑿明。模糊者不

得行使。一。分兩每箇均須足庫平十兩之數。不得短少。一。攙和低潮。必將鏨字鑪房查究。有假充字號者。責令隨時報明重辦。一。松江一律足九八色。鏨明字號。以憑責成。一。凡票存兌條概不准開。有敢擅行使用者。立將該鋪封閉嚴辦一。中城除現在二十六家鑪房字號。不准再添。如有關閉接充者。呈明本城。仍不准挪移門面。以防一號兩開之弊。其東南西北四城鑪房。亦令一律遵照。至修理門面。仍呈報街道衙門辦理。一。鑪房專事傾鎔。不得把持行市。僅准懸挂

散碎成錠信實傾銷招牌。如有兌換銀兩私行易錢情事。即行究辦。一、鑪房出入之數。俱以現銀為斷。其有銀市買空賣空。及撥用存儲空言抵兌。查出究懲。一、內城鑪房所化銀兩不歸一律。即移會步軍統領衙門。順天府畫一辦理。一、各兌號所開銀票。专由鑪房撥用。如銀色低潮。即按所鏨字號。查明懲辦。○八年奏准西城之崇效寺。東城之夕照寺。分期查收字紙。按斤給價。奉

旨。此次查收倉匪張六入官房屋等項。由五城御史

公同估計變價發商生息以備收買字紙之用嗣後京城內外紙坊概不准將字紙攙雜改造紙張並不准各鋪戶轉相售賣各該地方官務當隨時認真察查嚴行禁止○九年議准現開各錢鋪自光緒九年六月以後所開者悉令取具四家鋪保方許開張並將現存各錢店字號地方鋪東店夥查明造冊申送該管衙門存案如有私開私換未經取保一經發覺將地方官從嚴懲處

○十年

諭御史方汝紹奏司坊官承辦案件賓夜傳人往往

書吏串通作弊。胥役恐嚇取財。靡所不為。請飭嚴禁等語。著五城御史查明禁止。如有前項情弊。即著從嚴叅辦。○又議准。五城緝捕。由戶部待支項下。借撥銀十萬兩。由都察院交五城發商生息。八年以內。務令該城將所收息銀按年提銀六千兩。解還部庫。毋得延欠。八年屆限。應提本銀五萬二千兩。清償部庫。補足原借十萬兩之數。仍將每年收支數目。報部查覈。以重款目。○又飭令五城御史。嚴禁婦女入廟燒香。

司坊分理○康熙年間定。五城兵馬司指揮副

指揮吏目專司

京師詰緝逃盜稽察姦宄等事。又定。凡緝賊捕逃。禁約賭博。驅逐匪類。稽察妄造謠言。及衙役指官嚇詐。私開煤窯。糾夥燒炭。以致邪教惑人。聚衆燒香。寺院菴觀坊店等處。皆令該司坊等時加巡查。四十年覆准。嗣後五城兵馬司正副指揮吏目。凡係籍隸順天府之人。一概迴避。如有現任及捐職者。俱令對品改授。四十五年覆准。五城副指揮吏目。係佐貳官。除逃人。盜案照舊管理。其餘民間詞訟。非奉該城御史批

發正印官移行。不得准理動刑。儻有擅准民詞。暨拘禁濫刑縱役索詐等弊。該城御史糾叅。照例議處。○五十二年覆准。京師五城地方。設立司坊官共十五員。所居房屋。各極宏敞。每年租價約合計之。幾至千有餘兩。司坊官私派總甲。總甲私派居民。追呼紛擾。自宜嚴行裁革。嗣後司坊官等所居房屋。皆令捐俸自租。不得私派累及小民。○五十七年定。五城承追承變承驗活傷。並內外問刑衙門行提人犯。或遞解回籍及各項公事差委。令副指揮吏目。分任。驗屍專

委指揮。雍正元年覆准。司坊官員不許收受民詞。該城御史亦不許批審詞訟。又定。五城兵馬司職司稽察姦宄人命案件。以指揮管理逃盜等件。以副指揮吏目分地管理。中城副指揮管理中西坊。吏目管理中東坊。東城副指揮管理崇南坊。吏目管理朝陽坊。南城副指揮管理東南坊。吏目管理正東坊。西城副指揮管理宣南坊。吏目管理關外坊。北城副指揮管理日南坊。吏目管理靈中坊。八年議准。五城關內關外巡檢。於該管地方遇有盜逃。及黃銅賭博

宰牛鬬毆酗酒等事。將人犯立即拘拏報明司坊官詳解該城御史發落。該巡檢不得擅自審理。○十三年。裁革五城巡檢。○乾隆元年奏准向例五城司坊官。概不許收受民詞。因而於地方事件概不准理。雖人命盜賊。屍親事主迫切投訴。亦不審究。未免貽誤地方。嗣後人命案件。仍令指揮管理。盜賊案件。仍令副指揮吏目按地分理。該司坊遇有屍親事主呈報者。即行收受。一面詳報該城御史。一面親往相驗踏勘。其本案人犯。即予查拏。審明解院。不得遲延時日。

如有推諉遲誤及藉端滋擾等弊。由該城御史
參處。其逃人土倡。責該坊官按地稽察。告發者
收受緝拏。至賭博鬬毆等件。該坊官於所屬地
方。固宜隨拏隨審。即別城隔屬。途行夜巡。但遇
酗酒罵街。角口廝打。開場賭博小綹竊物等事。
隨見隨拏。移交該管坊官審理。不得以地非所
屬。過而不問。至民間一應詞訟。仍遵定例。不許
擅受。皆歸該城御史審理。○十一年奏准民間
房屋債負。經該城批發事件。該坊錄取供詞報
明本城結案。○二十七年議准。嗣後五城正指

揮公出。即將印信交副指揮代管。○二十八年
諭。御史邵樹本奏請五城吏目一缺。改爲副指揮。並各
給印信以專職守等語。所奏殊不達事體。司坊官員。
如果潔己奉法。原不在乎職分之崇卑。儻或不自愛
惜。敗檢踰閑。惟責成五城御史隨時糾劾。且吏目之
於副指揮。相去無幾。安見吏目之皆不肖。副指揮之
必稱職乎。若徒紛更舊制。於實政仍屬無禆。非整飭
吏治之道。所奏俱不可行。○三十一年議准。向例五
城司坊各官。正指揮專司人命。緝拏匪犯。副指
揮管理正陽崇文宣武等三門外竊盜逃人姦

匪事務。吏目亦同分地辦理。永定等七門。安定等六門外地方。專責吏目分管。該員衙署。俱設於正陽等三門之外。分管地方。相隔遙遠。稽察難周。嗣後移副指揮駐紮城外。凡各吏目原管地方。即令副指揮專管。其正陽等三門外副指揮所轄地方。俱歸正指揮與吏目分管。○又議准。五城正指揮。專司命案。無論城關內外。凡屬該城之地。統由該員相驗緝兇。刑部提督衙門命案。亦委該員相驗。是以向來專一責成辦理。至鬭毆賭博竊盜等件。則係副指揮與吏目分

地管理。而吏目一官。有專管關外者。亦有兼管關内者。原屬參差不一。今移副指揮駐紮關外。則關外統歸副指揮管理。其關内地方。即歸併各城吏目分管。坊名。南城仍舊。東西北三城。俱隨地更換。正指揮仍照舊專辦城關内外一切命案。毋庸更易。至中城地處中要。事務較多。關外地方。已屬東西南北四城分管。中城原未分管關外地方。應照舊經理。五城司坊官。每城止有印信一顆。公同鈐用。今四城副指揮移紮關外。相隔遥遠。遇有緊急文移。鈐印恐有貽誤。應將移紮之副指揮。各

頒給本城副指揮關防一顆。以昭信守。○三十七年議准。中城副指揮照關外副指揮之例。一體給予關防。五城吏目。各給予條記。○三十八年奉

旨。吏部議覆御史范宜賓條奏五城吏目請改為關內副指揮一本。所駁甚是。依議。此事前經袁鑒喀爾崇義等先後陳奏。吏部俱已議駁。其事之不便更張顯然可見。范宜賓何得復為此喋喋瀆奏耶。且辦理地方事務。惟在其人之稱職與否。初不係乎品秩之加增。所謂有治人無治法。乃一定不易之理。若以吏目

官職較卑。必待改為副指揮。始足以資彈壓。試問現在副指揮內果能稱職者。又有何人。而各城吏目於應辦之事。豈皆束手無措乎。范宜賓此奏並非為公事起見。不過欲借之以博微員感悅。顯屬意存沽譽。至所稱五城吏目交都察院考覈保留。令其按級加捐一節。尤屬不知政體。范宜賓著交部議處。○嘉慶

十四年

諭。本日巡視中城御史阜麟等奏拏獲假官誆騙從犯陳煥文一摺。據稱副指揮孔傳葵緝捕尚屬認真。可否量加鼓勵等語。近日五城等衙門。於緝獲逃犯摺

內往往將緝兇之員附請獎勵朕數其案關重大者
間予降旨施恩但思向來外省緝拏鄰境盜犯有送
部引見之例其各項人犯亦有計算拏獲次數分別
給予議敘者所有步軍統領五城順天府等衙門拏
獲逃犯亦應視其案犯之重輕次數之多寡分別等
差定立章程俾勤於捕務之員知所獎勵亦復示以
限制不致妄生覬倖著吏兵二部詳查例案悉心妥
議具奏欽此遵

旨議准嗣後五城司坊各官拏獲鄰境逃犯實係外來
潛匿罪應凌遲斬絞立決並請

旨即行正法者。准其送部引

見。候

旨升用。如係尋常斬絞監候人犯。即每名加一級。係

軍流遣罪人犯。每名紀錄一次。徒罪人犯。每二

名紀錄一次。如並非外來潛匿。止係五城命盜

案犯。由別城地方官拏獲。以及前官任內逃犯

經接任官拏獲者。俱仍照向例分別給予議敘

凡拏獲逃犯。由該城御史奏請議敘。統俟刑部

覈覆罪名。知照過部。吏部再行照例覈辦。○十

八年

諭。都察院奏五城地方現有編查保甲等事。實任司坊各官。事務繁多。稽察難周。請揀發指揮吏目分發各城差委等語。著吏部於候補候選指揮副指揮吏目內揀選十五員。交都察院分發五城差委。如果認真出力。由該城御史呈明都察院。據實保奏。量加鼓勵。

○二十一年奏准。嗣後西北二城。遇有揀發司坊官缺出。即於南東中三城內揀選調補所遺之缺。再行咨明吏部揀選。

○道光四年

諭。前因御史王贈芳條奏五城吏目歸正指揮統轄。當交吏部都察院會議。茲據吏部議准。而松筠等另摺

奏稱。正指揮專司命案。事已極繁。若再添管吏目所司事務。勢必顧此失彼。吏目本不准理詞訟。其鬬毆賭博等事。不過詳城。飲供該御史欲以飲供之事歸正指揮辦理。而命案轉委代驗。未免輕重倒置。且揀發各員。並無印信。書差又非本管。稽察難周。弊端滋甚。至吏目向歸巡城御史考察。今作為正指揮屬員。令其考察。豈能賢於巡城科道。必啟瞻徇之弊。所奏較為明晰。著即照都察院堂官所議。仍循照舊章辦理。○十八年

諭。前因御史章煒條陳五城事宜。當交吏部會同都察

院議奏。茲據奏稱。吏目本係雜職。向例不准擅受民詞。若令其於戶婚田土詞訟案件傳人敘供。即與擅受無異。再查吏目專係捐納出身。流品既雜。且久於其任。雖有巡城御史稽察鈐制。而御史每年更換。防範恐有未周。該御史請將城內案件改歸正指揮管理之處。不為無見等語。所議甚是。嗣後城外案件。仍歸副指揮報城。城內案件。除竊盜鬬毆賭博一切緝捕事宜。仍歸吏目分管外。其餘戶婚田土詞訟案件。向歸吏目管理者。均著改歸正指揮衙門詳城聽各該御史批發覈辦。即鬬毆因戶婚田土起者。一切傳

人欽供。仍歸正指揮管理。毋許吏目干預。以符體制

而專責成。○又

諭。昨據吏部議奏五城事宜。業經降旨將城內戶婚田

土詞訟案件。均改歸正指揮衙門詳城覈辦。毋許吏

目干預。是該正指揮等責任綦重。嗣後巡城御史留

心查察。如該正指揮等有縱容吏役營私舞弊。及才

具平庸不能稱職者。隨時叅奏。毋稍姑容。儻該吏目

等仍有干預擅受情弊。亦即嚴叅懲辦。以專職守而

儆官邪。○二十五年奉

旨。此案已革吏目蔣勤培。以不應承審之案。經該城御

史批委並不稟辭且聽許囑託輒將無辜婦女濫行責押實屬任性妄為僅予革職不足蔽辜著從重發往軍臺效力贖罪給事中雙壽為鋪戶再三情託又復串囑捏供殊屬卑鄙御史萬超於副指揮審報之案違例改派吏目雖訊無授意曲法情事惟以風憲官聽受囑託並諭令吏目追問婦女以致該吏目濫行拷訊實屬乖謬雙壽萬超均著即行革職永不敘用給事中陳慶鏞於萬超向商改派吏目訊案時隨同批發咎亦難辭著交部嚴加議處